

Schriftelijke vragen van het lid Van Gerven aan de minister van VWS over de stroomstoring bij het ziekenhuis in Hengelo van de Ziekenhuisgroep Twente (ZGT)

1. Wat is uw reactie op het feit dat bij het ziekenhuis ZGT in Hengelo op zondag 8 mei de stroom gedurende circa één uur is uitgevallen en dat daarbij met op de intensive care bij enkele patiënten een risicovolle situatie is ontstaan met zelfs de noodzaak tot handmatige beademing? <sup>1</sup>
2. Zijn er op enig moment mensen in levensgevaar geweest, kortom hoe ernstig was de situatie. Hebben mensen door de stroomuitval al dan niet blijvende medische schade opgelopen?
3. Kunt u aangeven wat de gevolgen zouden zijn geweest van een dergelijke stroomstoring als het ziekenhuis op een doordeweekse dag in vol bedrijf zou zijn geweest?
4. Wat is de oorzaak dat de noodvoorziening niet werkte? Was alle apparatuur voor een adequate stroomvoorziening op orde en voldeed dit aan de gewenste normen voor een ziekenhuis? Kunt u dit toelichten?
5. Hoe beoordeelt u de rol van het management en medische staf? Was een dergelijke noodsituatie te voorkomen geweest bij betere controle? Wat gaat het management doen om een dergelijke situatie in de toekomst te voorkomen?
6. Hoe is het toezicht op zaken als stroomvoorzieningen in een ziekenhuis geregeld? Welke rol speelt de Inspectie voor de Gezondheidszorg hierin? Kunt u een inschatting geven hoe de stroomvoorzieningen in andere ziekenhuizen in Nederland geregeld zijn. Zijn deze op orde? Hoe groot is de kans dat iets dergelijks zich ook in andere ziekenhuizen van Nederland kan voordoen?

---

<sup>1</sup> Telegraaf 8 mei 2011

Aan: College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 18  
7550 AA Hengelo

Hengelo, 8 mei 2011

Betreft: Uitval van electriciteit ZGT ziekenhuis Hengelo<sup>i</sup>

Geacht college,

Heden ochtend -is ons gebleken- is er in het ZGT ziekenhuis in Hengelo tussen 8.00 en 9.00 uur een stroomuitval geweest. In dit soort situaties behoort een noodstroomvoorziening van aggregaten de stroomvoorziening in ziekenhuizen over te nemen. Stroomvoorziening is voor een deel van de patiënten in ziekenhuizen doorgaans een zaak van leven of dood. In dit geval wordt ons gemeld dat voor 5 patiënten op de intensive care door de algehele stroomuitval handmatige beademing heeft moeten plaatsvinden.

Deze acute noodsituatie vraagt zeer snel om opheldering, vandaar dat wij er vanuitgaan dat het college ons na raadpleging van de ziekenhuisdirectie de antwoorden op de volgende vragen snel kan doen toekomen:

1. Was de noodstroomvoorziening aanwezig en zo ja, wanneer was deze voor het laatst getest?
2. Waardoor is de noodstroomvoorziening niet in werking getreden en had dit kunnen worden voorkomen. Zo ja, hoe dan?
3. Wat zijn de consequenties van de stroomuitval voor de patiënten die op de Intensive Care lagen ten tijde van de stroomuitval en wat zijn de gevolgen geweest voor andere patiënten op andere afdelingen en andere functies van het ziekenhuis, zoals de eerste hulp poli.
4. Kan het college een indruk geven wat de mogelijke gevolgen van van een dergelijke stroomstoring zouden zijn geweest als het ziekenhuis in vol bedrijf zou zijn geweest, met uitvoerende operaties en volle doordeweekse patiëntenbezetting.

5. Kan het college aangeven of er in dit geval van dubbele stroomuitval sprake is geweest van ernstige menselijke nalatigheid, en zo ja wordt hier dan een gerechtelijke procedure gestart?

en tenslotte:

Wat doet het ziekenhuis nu om een dergelijke gevaarlijke situatie in de nabije toekomst te voorkomen.

Namens de fractie van de Socialistische Partij,

---

<sup>i</sup> internetberichten van de Telegraaf en TCTubantia