

**Bijdrage van de SP fractie op de bezuinigingsvoorstellen van het Hengelose College
8 juli 2010**

Herontwerp van beleid en uitvoering....

Het klinkt mooi en logisch, maar laten we eerlijk zijn... er is hier natuurlijk gewoon sprake van het op **korte** termijn doorvoeren van (waarschijnlijk structurele) bezuinigingen. Bezuinigingen die nodig werden door een kredietcrisis waaraan de gemeenten part noch deel hebben. We kennen allemaal de oorzaken van deze kredietcrisis: de cultuur binnen bedrijven en banken om zo snel mogelijk, zoveel mogelijk winst te maken. Het verstrekken van hypotheeklen aan mensen die het eigenlijk niet konden betalen en het speculeren op toekomstige winsten zonder daarvoor te hoeven werken. Dit alles werd nog versterkt door een samenleving waarin individualisme en "meer, meer, meer" de norm is geworden. De gemeente had hierop geen invloed.

Vriend en vijand zijn ondertussen wel overtuigd dat een groot deel van deze oorzaken voorkomen had kunnen worden. Het neo-liberalisme in de hele wereld, dus ook in Nederland, vierde echter hoogtij. De overheid moest zich terugtrekken, de "markt" kon alles beter regelen. De paarse kabinetten in Nederland deden hier hard aan mee. Opnieuw had de gemeentelijke overheid hierop weinig invloed. Hoewel, iedereen zal zich deze discussie herinneren met betrekking tot het al dan niet verkopen van Twence en later de aandelen Essent. Het voert nu te ver om hierbij nogmaals in te gaan op de visie van de gemeenteraad over de rol van de overheid bij de energievoorziening en de afvalverwerking.

Hoe dan ook, we staan in Hengelo voor forse bezuinigingen. De SP in Hengelo vindt het verstandig dat dit college de raad van de gemeente Hengelo vroegtijdig deelgenoot maakt van haar overwegingen en dat het de college de raad inzicht geeft in haar afwegingen. Hieruit spreekt dat er in Hengelo nu een andere wind waait dan voorheen. Ook is de SP tevreden over het feit dat bij de voorgestelde bezuinigingen de sociale kant van ons gemeentelijk beleid wordt ontzien. De cijfers zijn wat dat betreft duidelijk: 1M tegen 4M.

In het algemeen kunnen we stellen dat bij deze eerste bezuinigingsronde nog weinig echt bloed vloeit. Dit geeft goede hoop voor de volgende jaren: Dit college breekt niet in hoog tempo onze sociale structuur af, maar kiest voor versoberen, zuiniger aandoen! Wij vinden dat zeer verstandig en het biedt ook de mogelijkheid om in 2011 met elkaar het debat aan te gaan om te bezien waar we zaken beter en efficiënter kunnen doen gekoppeld aan de gesignaleerde trends in de toekomst. Dit college vindt dat iedereen moet kunnen blijven meedoen (wie zei dit ook alweer;-) en voert de benodigde bezuinigingen zorgvuldig door op die plaatsen waar de pijn het minst bij individuele inwoners van Hengelo terecht komt.

De ontwikkelingen in Den Haag zijn voor de SP dan ook een bron van zorg. Stoere mannen als Mark Rutte willen zo snel mogelijk, zoveel mogelijk bezuinigen (niet alle economen zijn overigens deze mening toegedaan). Nederland moet ook een voorbeeld zijn voor andere landen: "Wij in Nederland kunnen dit beter". Dit "haantjes gedrag" is de instelling die binnen de banken en bedrijven de kredietcrisis op gang hielpen. Laten we hopen dat Job Cohen alsnog het licht ziet en begrijpt dat zorgvuldigheid en goed nadenken gaat vóór het zo snel mogelijk geld willen maken. Laten we hopen dat Femke Halsema en Alexander Pechtold op tijd inzien dat er voor de overheid belangrijke taken zijn weggelegd: een terugtrekkende overheid heeft ook bijgedragen aan de kredietcrisis toen men bijvoorbeeld de grip verloor op de banken. Job, Femke en Alexander zouden wat dat betreft even naar Hengelo moeten kijken waar een college zit dat op zorgvuldige wijze omgaat met de burgers en duidelijke keuzes maakt: sociale infrastructuur ontzien is belangrijker dan fysieke infrastructuur.

Het college benoemde al in deze nota dat een hoge kwaliteit van woon- en leefomgeving van groot belang is, ook het CDA refereerde hieraan. De SP vindt dit ook! Maar de SP is blij dat dit college inziet dat leven meer is dan een mooi huis, goede straat of mooi plein: Het gaat om wat mensen in hun leven kunnen doen!

Voordat ik in detail de voorstellen zal bespreken waar de SP voorlopig een andere mening over heeft dan dit college wil ik nog wel zeggen dat deze nota nog echt een discussie nota is. Het zou daarom beter zijn als er slechts feitelijkheden in hadden gestaan en niet, zoals nu nog, ook meningen.

Aangezien in dit stuk van het college echter ook meningen staan wil ik een aantal zaken nog wel benadrukken:

- Op p7: De financierbaarheid van de collectieve zorg (maar ook de AOW) is óók een keuze. Deze is niet per definitie onhoudbaar.
- Privatiseren is geen oplossing. Zoals genoemd op p39. Als je een kinderboerderij over laat aan een marktpartij en deze kan het goedkoper dan betekent dit dat je als overheid het niet goed genoeg hebt gedaan en dat je werkwijze moet veranderen OF het betekent dat de marktpartij keuzes heeft gemaakt die je als overheid niet **wilde** maken.
- Een energiebedrijf vinden wij als SP **wel** passen bij de rol van de overheid

De bezuinigingsvoorstellen voor 2010.

Ik zal slechts die punten noemen waar de SP op dit moment een andere mening heeft dan dit college:

F01 Binnenstad

Tijdelijke voorzieningen mogen idd gestopt worden. De SP is wel van mening dat met "kleine dingen" ook "veel plezier" kan worden bereikt. Blijf dat soort zaken zoeken eventueel binnen dit budget.

F04 HOV

Deze mag wat de SP betreft soberder worden uitgevoerd. Het gaat **nu** eerst om de effecten die we willen bereiken: een goede busverbinding met Enschede gekoppeld aan een veilige Enschedesestraat. De fraaie busbaan die we op een plaatje zagen van de gemeente Enschede is wat ons betreft niet nodig. Reserveer 2 banen van de huidige 4 voor de bussen, voer de 60km limiet in en doe wat kleine aanpassingen en ik denk dat we hetzelfde effect kunnen bereiken. Mocht het HOV geen succes worden dan kun je het snel terugdraaien (ik verwacht dit niet), mocht de financiële situatie later meer mogelijk maken dan kunnen we dit alsnog uitvoeren.

Overigens lijkt het ons dat voor het bereiken van de effecten een ingrijpende aanpassing aan het kruispunt Kuipersdijk wel noodzakelijk is.

F07 Evaluatie 30km gebieden

Hierover twijfelen wij. Het is ons niet duidelijk welke aanvullende wijzigingen niet worden uitgevoerd. "Luxe" maatregelen mogen inderdaad worden geschrapt, maatregelen die gunstig effect hebben op de veiligheid moeten echter wel doorgevoerd worden.

F15 Netheid

Het overdoen van het netheidbeheer aan een marktpartij zien wij nog niet als een logische oplossing, ook het verwijderen van prullenbakken kan niet op onze steun rekenen.

Wat de SP betreft mag wel het principe "De vervuiler betaalt" worden uitgewerkt. Ook het voorbeeld van de scholieren van het Twickelcollege die zwerfvuil opruimen rond hun school verdient navolging.

F17 Groen in de stad

Plantenbakken met bloemen in de binnenstad en de wijkwinkelcentra zijn van die typische "kleine dingen.....veel plezier" De SP vindt dat we deze moeten behouden.

Beheerniveau van bedrijventerreinen verlagen is wat ons betreft een goede optie. Dit is één van de voorbeelden waarbij marktwerking (in de vorm van een Bedrijf Investerings zone) misschien zijn werk kan doen OF dat het principe geldt: De vervuiler betaald.

F21 Straatmeubilair

Straatmeubilair draagt bij aan de leefbaarheid van de stad. Het zijn plekken waar mensen elkaar ontmoeten en het maakt het straatbeeld gevarieerder. Hierop moeten we niet bezuinigen.

F25 TOAG

De paaltjes mogen wat de SP betreft weg blijven uit de binnenstad. Verbeterd toezicht kan al veel doen.

F32

Nadere uitleg is wat ons betreft nog nodig. De veilige schoolroutes zijn voor de SP erg belangrijk.

F34 Gratis OV

Voor de SP staat dit sein op rood. Een heroverweging is wel mogelijk op het moment dat de kosten boven proportioneel stijgen en na een nieuwe aanbesteding. Gezien het grote succes moeten we onze uiterste best doen het gratis openbaar vervoer voor 65+ te behouden.

F39 Niet meer uitvoeren milieucontroles lichte categorie bedrijven

De overheid moet dit soort taken niet laten vallen. Wel is het voor ons bespreekbaar dat de frequentie van controles bij "goed gedrag" naar beneden gaat.

F44 Versobering begraafplaatsen

De begraafplaatsen zijn een oase van rust en groen. Dit moet zo blijven. Wij denken echter dat dit OOK kan worden bereikt door de onderhoudsintensieve hagen te vervangen en een andere keuze in beplanting.

B02, B03 en B04 Fractievergoeding, ADSL vergoeding en laptops voor raadsleden.

ADSL is al vervallen: prima. Laptops mogen wat ons betreft ook vervallen, levert echter pas over 3 jaar een besparing op. De fractievergoeding mag wat ons betreft minimaal gehalveerd worden, dit levert naar onze schatting ook weer 50.000 euro per jaar op.

B05 Stedenbanden

Snel doorvoeren dit bezuinigingsvoorstel.

B09 Controles brandpreventie

Dit oranje voorstel is wat ons betreft vuurrood.

B13 Niet spoedeisende taken bij de brandweer.

Dit moet nog eens goed bekeken worden. De SP vindt de serviceverlening naar de burger erg belangrijk.

S08 Subsidies sport

Deze is op dit moment bij de SP nog rood.

S22 Kosten medisch onderzoek

Deze onderzoeken in rekening brengen bij de aanvrager is wat ons betreft niet aan de orde. Wel mag worden gekeken of er in bepaalde gevallen niet kan worden afgezien van het medisch advies.

S24 Versobering verstrekkingen boek

In veel gevallen is dit voorstel acceptabel. Een deel van de redenering onderschrijven wij echter niet. Mensen kunnen niet altijd rekening houden met progressieve klachten. Ook vindt de SP dat mensen zo lang mogelijk in de eigen buurt moeten blijven wonen, als daarvoor een traplift nodig is dan dit liever dan gedwongen verhuizen. Een verhuiskostenvergoeding is wel passend als men vanwege lichamelijke klachten een andere woning nodig heeft. Het feit dat de gemiddelde Nederlander blijkbaar vaak verhuist is wat ons betreft geen maatstaf.

De ideeën voor innovatie nemen we grotendeels ter kennisgeving aan. Hierover zal nog genoeg gesproken worden.

Een tweetal wil ik er wel uitlichten:

Sluiting van het bibliotheekfiliaal in de Hasseler Es is voor ons geen optie. Een paar jaar geleden hebben we nog een actie gevoerd voor behoud van het filiaal en we zijn - met de bewoners - niet van mening veranderd. De SP wil voorzieningen graag in de wijken houden.

Stoppen met Citymarketing: een prima idee!

En tenslotte voorzitter, wil ik het hebben over de plannen voor de sloop van de Lichtlindes: 400.000 euro is erg veel geld om iets weg te halen wat we niet mooi vinden. We kunnen een deel van deze bezuiniging bereiken door de nieuw te planten bomen elders neer te zetten en de Lichtlindes ook "aan te kleden", bijvoorbeeld met snelgroeïende klimop. Het niet meer aansteken van de verlichting is ook een bezuiniging.

Om vooral alternatieven voor sloop te belichten biedt ik hier namens mijn fractie enige verlichting aan, oranje lampjes, die op dit moment in de lichtlindes niet zouden misstaan. Ze worden gevoed door zonnecellen. Tevens schenken we uw college hierbij een oranjeboompje. Die kan het buiten in de stad goed doen. Een klein groen gebaar, waar bijvoorbeeld heel het marktplein sfeervol mee versierd kan worden.