

## **SP bijdrage in het debat voor verbetering van het Hengelose marktplein**

14 december 2010, Hengelo

Voorzitter,

Een woord wat vandaag door het hoofd speelt is het mooie oude werkwoord **ontbereren**.

**Ontbereren, betekent missen, iets nodig hebben.**

Ik kom daar zo dadelijk op terug.

begin 2000 is er een besluit genomen over een uitgave voor kunst in de binnenstad. Het is met een soort van schaamte naar de stad toe, dat wij hier vandaag, bijna 11 jaar later nog over moeten besluiten. Daarvoor werd destijds een miljoen, gulden, beschikbaar gesteld. Dit miljoen vloeide voort uit de meer dan 40 miljoen die toen inmiddels werd gestoken in de herinrichting van de binnenstad. Het miljoen werd toen beschikbaar gesteld als percentage voor kunst en cultuur. Wat er van die herinrichting van de binnenstad is geworden, leidt tot op de dag van vandaag tot discussies als die van vanavond. Een discussie van: hoe kunnen we de destijds heringerichte binnenstad aantrekkelijker maken.

Er volgde in die discussie uiteindelijk een binnenstadsdebat, waartegen mijn fractie op zich geen bezwaren had maar waarbij voor de SP wel het volgende speelde: We vonden het prima om te spreken met veel geïnteresseerden over een aantrekkelijker binnenstad, maar de meer dan 30 miljoen gulden investering in de binnenstadsdebat herinrichting van de jaren 90 kun je niet teniet doen met de veel kleinere bedragen waarover we daarna slechts beschikking hebben voor de binnenstad. Partijen gingen immers akkoord met een binnenstadsdebat zonder daarbij ook enig zicht te hebben over geld dat beschikbaar zou kunnen zijn voor de wensen en voorstellen als gevolg van dat debat. Daarom vond mijn fractie, en vindt dat nog steeds, dat het vooral een kwestie moet zijn van hier en daar meer groen, en een betere aankleding, niet omdat we niet meer zouden willen, maar omdat onze prioriteiten liggen bij de wijken en na de miljoeneninvesteringen niet meer de binnenstad.

Wat wel bleef staan was een 450.000 euro, de miljoen gulden, voor kunst in de binnenstad. Een werkgroep selectiegroep is op basis van het besluit van het oude college aan de slag gegaan en is gekomen tot een eenduidig voorstel wat nu als te realiseren ontwerp voorligt. Daarnaast kwamen er conclusies uit het binnenstadsdebat die aanknopingspunten zouden moeten bieden voor kleinere investeringen op suggesties die er uit naar voren kwamen. Daaruit kwam het idee voor het verwijderen van de lichtlindes, betere verlichting van het marktplein en meer groen in de vorm van bomen. Begin dit jaar werd hiervoor een bedrag van 370.000 beschikbaar gesteld.

We besluiten vandaag over beide voorstel die moeten leiden tot een verbetering van het marktplein;

Eerst over de lichtlindes, het planten van bomen en het maken van sfeerverlichting op het plein. Ik kan daar kort over zijn. Mijn fractie vreest dat het ongenoegen over het marktplein zich nu lijkt te focussen op de lichtlindes, maar dat met het verdwijnen van dit stalen staketsel slechts een deel van het ongenoegen wordt weggenomen. Sterker nog, we verwachten dat een groot deel van de reacties zal kunnen zijn dat het plein straks wel erg kaal is geworden.

Kortom, je moet de huid niet verkopen voor de beer geschoten is. Aan de andere kant zijn wij erg voor meer bomen in de stad. En dat bepaalt toch het grootste deel van de investering. Meer groen, meer bomen, beregoed!

Bovendien kwam er twee weken geleden het bericht dat het de provincie heeft behaagd om 50 % van de investeringen voor zijn rekening te nemen. Dat bij elkaar maakt het dat wij met dit voorstel in zullen stemmen.

Dan de kunst

Na 11 jaar is het hoog tijd om het geld dat daarvoor beschikbaar gesteld is om te zetten in iets dat prikkelt, iets dat mogelijk streekt, iets dat emoties oproept, heftig of diep, iets dat wordt gezien als een juweel of een belediging, iets dat uitdaagt, bewondering of verontwaardiging wekt.

En dat is kunst. Onze stelling is Hengelo ontbeert kunst, Hengelo mist kunst, heeft meer kunst nodig.

Het berenontwerp voldoet nu al aan de definitie van kunst die ik zojuist gaf.

Wij prijzen dan ook de fracties die de inwoners hebben aangesproken om te vertellen wat dit kunstontwerp met hen doet. Weinig kunstwerken kunnen zeggen dat voor hun realisatie ze al zoveel stof hebben doen opwaaien. Op zich al een reden om het te willen, kun je zeggen.

Hengelo heeft in het recente verleden geen goede relatie met haar kunst, met kunstenaars. Er zijn ook bij de herinrichting van de binnenstad twaalf jaar geleden kunstobjecten geplaatst, waarvan nu iedereen zegt dat dat een domme keuze was. De eerdergenoemde lichtlindes zijn zoets, de Brinktoren kun je noemen en ook de waterstraaltjes op het stationsplein. Daarom mag de conclusie nu niet zijn: kunst aankopen, Hengelo niet doen. Analyse leert dat de combinatie van moderne techniek en kunst toen een ongelukkige is geweest. De lichtlindes met het computerprogramma, de brinktoren met de klok, en de waterstraaltjes met de watertechniek. Onze conclusie is nu, en dat is een vraag aan het college: De beren hebben toch niet iets van elektronica in zich? Ze worden toch niet geacht straks een dansje te gaan doen of zo.

Met andere woorden, met het berenontwerp lopen we niet het gevaar op een dergelijk technisch fiasco.

[Meer voorbeelden zijn te noemen van keuzes en aankopen van kunst die niets blijvends hebben opgeleverd. Letse kunstenaar Janis Karlovs 'Cradle for the last Century'; Na vijf jaar kunstwerk vergaan. Is die dure sokkel van dat kunstwerk nog ergens te vinden? meerkosten 120.000 gulden; Vandaar: Hengelo ontbeert kunst.]

Dan speelt de discussie dat een miljoen gulden wel erg veel geld is om in de huidige tijd uit te geven aan een kunstobject. Ook hier geldt dat dit bezwaar door de provincie verzwakt is door hun 50 % bijdrage. Sterker nog, we houden de helft straks over voor wat ons betreft meer kunst.

Tenslotte, wanneer we kijken naar de procedure die gevolgd is voor het vinden van kunstenaars bij de opdracht die gesteld is, zijn wij van mening dat wat je ook van het resultaat

vindt deze zuiver gevoerd is en heeft geleid heeft tot een selectie van 4 kunstenaars uit 125 aanmeldingen. Wat je ook van het resultaat vindt, je kunt bij hun unanieme voordracht allerlei kwalificaties gebruiken, maar niet dat het resultaat niet zuiver is.

Wij gaan niet over wat kunst is of niet, daar heeft deze selectiewerkgroep naar gekeken.

We zien inmiddels vele reacties, vele negatief, ook vele positief. Maar ook zij die niet reageerden hebben reacties. En de meeste reacties zullen zeker nog komen, wanneer eindelijk na bijna 11 jaren deze opdracht voor kunst in de binnenstad gerealiseerd gaat worden.  
**Hengelo ontbeert kunst.**

**Niet vandaag weer een besluit tot geen kunst!**

**We willen kunst, om maar 's te beginnen...**

Vandaar dat wij met de heer ten Brummelhuis van Burger Belangen zeggen: **Proberen!**

**Vincent Mulder, SP**