

# WAAROM VERHOGING VAN DE AOW-LEEFTIJD TOT 67 ONGEWENST IS



SP-Lijsttrekker  
Emile Roemer

VVD, PvdA, CDA waren bij de verkiezingen in 2006 tegen de verhoging van de AOW-leeftijd. Nu zijn zij vóór. Wat is er ondertussen veranderd? Er kwam een crisis, veroorzaakt door bankiers die er een potje van maakten en politici die de banken hun gang lieten gaan.

De SP laat onze ouderen niet opdraaien voor de gevolgen van de crisis. Ouderen hebben recht op welverdiende rust. We leven namelijk niet om te werken, maar we werken om te leven. De SP beschermt de erfenis van Drees door pal te staan voor het recht op AOW vanaf 65 jaar.

## VOOR EEN GROTE SCHOONMAAK

- dan hoeft de AOW-leeftijd niet omhoog naar 67 en de WW niet omlaag;
- dan kan het eigen risico in de zorg weg en hoeven de lonen niet omlaag;
- dan houden mensen met een hypotheek tot 350.000 euro gegarandeerd hun renteaftrek;
- dan houden scholieren en studenten hun studiebeurs;
- dan maken we echt werk van een schone, duurzame toekomst.



**KIEST U OOK VOOR EEN GROTE SCHOONMAAK?**  
**STEM DAN OP 9 JUNI SP**  
**MEER WETEN? KIJK OP [WWW.SP.NL](http://WWW.SP.NL) EN [WWW.EMILEROEMER.NL](http://WWW.EMILEROEMER.NL)**

# KOM NAAR DE 1 MEI-BIJEENKOMST VAN DE SP

Hengelo • Enschedesestraat voor de Hema • 13.00 uur  
Met SP-Tweede Kamerlid Hans van Leeuwen en  
wethouder Sociale Zaken en Economie Mariska ten Heuw



**ACTIEF EN GEZELLIG!**



## AOW OP 67?

**ONEERLIJK  
ONNODIG  
ONGEWENST!**

We worden met z'n allen ouder. Maar mensen met een lagere opleiding leven gemiddeld vijf jaar korter dan mensen met een hoge opleiding. Ook krijgen mensen met een lagere opleiding gemiddeld vijftien jaar eerder gezondheidsklachten. Het aantal mensen dat gezond de pensioenleeftijd haalt, zal door de verhoging van de AOW-leeftijd naar 67 alleen maar afnemen. Dat is oneerlijk.

We komen straks werknemers te kort. Terwijl twee op de drie mensen tussen 60 en 65 jaar niet werken. Overbodig, afgedankt of versleten. Eén miljoen mensen onder de 65 werkt niet, al zouden velen dat dolgraag willen. Maar zij krijgen geen kans. De werkloosheid neemt toe en steeds meer jongeren vinden geen werk. Het is onzinnig om ouderen te dwingen om door te werken.

De verhoging van de AOW-leeftijd naar 67 zou geld besparen. Maar als ouderen niet aan het werk komen, hebben zij recht op een uitkering. En dat levert geen geld op, dat kost geld. Mensen onder de 65 aan het werk helpen, levert wel geld op: minder ouderen in de uitkering en meer belastinggeld voor de overheid. Doorwerken tot 67 is onnodig.