

## **Schriftelijke vragen aan het college m.b.t. convenant met woningbouwcorporaties**

---

### **Inleiding**

Ons bereikte op 1 april 2008 via het Hengelo's Weekblad (*bladzijde 3, Corporaties kruipen in rol van overheid*) het bericht, dat de gemeente en de twee Hengelose corporaties op diezelfde dag een convenant hebben gesloten.

Wij citeren het Hengelo's Weekblad: "*In het convenant leggen de drie partijen afspraken vast voor de ambtelijke en bestuurlijke samenwerking en daarnaast zijn er meer inhoudelijke afspraken opgenomen voor de woningbouwopgave, de voorraad sociale huurwoningen, de ontwikkeling van wijken, de kwaliteit van woningen en de woonomgeving en voor specifieke doelgroepen.*"

Het sluiten van zo'n convenant met kennelijk dergelijke inhoudelijke afspraken was ons niet bekend. Sterker nog, we zijn al drie jaar verwoed aan het pogen om met het college een debat aan te gaan, om ons als raad een mening te vormen over wat er moet gebeuren op het gebied van volkshuisvesting in Hengelo.

Het college heeft steeds beaamd een regierol te claimen, maar wil hiervoor tot op heden aan de raad geen inhoudelijke feiten standpunten en argumenten leveren. Sterker nog: men heeft nog steeds een destijds gestelde aanname niet onderbouwd, dat er van de 13.000 Hengelose huurwoningen gestreefd zou moeten worden naar een vermindering hiervan tot een aantal van 10.000 beschikbare woningen voor huurders!

Telkens, wanneer er in de raad een besluit moet worden genomen over de ontwikkeling of herstructurering (sloop, renovatie of nieuwbouw) van een wijk, is de noodzaak voor een dergelijke visie van de gemeente én een daarop sturende regie van de gemeente broodnodig. Echter, we moeten het steeds doen *zonder* deze visie en daarmee komen onze besluiten steeds meer los te staan van wat er in en voor Hengelo zou moeten gebeuren.

Voorbeelden hiervan zijn de besluiten tot de woningbouwontwikkelingen in Berflo Es Zuid, Het Broek, Dalmeden, Het Gezondheidspark, De Marskant, Medaillon en deze maand actueel: Veldwijk Zuid en Veldwijk Noord.

Onlangs (in de commissievergadering Fysiek van 19 februari 2008) kregen we van wethouder Bron de toezegging, dat de raad in haar vergadering van april op basis van een discussiestuk van het college eindelijk over dit onderwerp zou kunnen spreken. Echter, we hebben tot op heden geen discussiestuk ontvangen op basis waarvan we de toegezegde discussie kunnen voeren.

Het bericht in het Hengelo's Weekblad van gisteren zien we dan ook als het buiten de discussie plaatsen van de gemeenteraad.

Het kennelijk aangaan van afspraken met de Hengelose woningcorporaties zonder een voorafgaande discussie over het woningbouwbeleid met de raad is voor ons dan ook onbegrijpelijk en leidt –niet alleen bij onze fractie - tot een hoge mate van irritatie.

Dit leidt tot de volgende vragen:

1. Is het college van mening dat de woningbouwprogrammering een zeer belangrijk onderwerp is waarbij de raad betrokken moet worden?
2. Deelt het college de mening, dat gezien het aantal woningbouwprogramma's waar deze raad in de afgelopen twee jaar besluiten over heeft moeten nemen, maar ook in de komende maanden zal moeten besluiten, het eigenlijk niet toelaten dat er geen goed onderbouwde visie op de wenselijke woningvoorraad en de woningbouwprogrammering is ontwikkeld in samenspraak met de raad?
3. Is het college ook van mening dat de raad ver voor het sluiten van een kennelijk convenant met de woningcorporaties hierbij betrokken had moeten zijn.
4. Hoe denkt het college de mening van de raad alsnog te betrekken bij de ontwikkeling van een dergelijke visie, en daarmee een regierol van de gemeente uit te bouwen.

Namens de fractie van de SP

Vincent Mulder