**Kadernota 2017-2020**

Tsjonge…voor het eerst sinds 2010 zien we in Hengelo een kadernota die financieel de komende jaren sluit. Het lijkt erop dat er de komende jaren geen noodzaak is om fors te bezuinigen. We kunnen de dingen doen zoals we gepland hebben.

Dit betekent niet dat er de komende jaren niets gebeurt we hebben namelijk al veel bedacht en ingepland, inhoudelijk en budgettair:

* Vernieuwing Twentebad gaat door
* Veranderingen in de zorg moeten worden afgemaakt
* Muziekschool gaat samen met HEIM/Crea en wil graag nieuwe huisvesting
* Renovatie en uitbreiding van het stadhuis ☺
* Overdracht Warmtenet en aanleg van de Backbone
* Veranderingen in de Sociale Werkvoorziening door “Beschut werk”
* Oprichting van een nieuw groenbedrijf

Dit hebben we allemaal al eerder bedacht en daarom ben ik blij dat deze kadernota de rust geeft om dit alles, naast nog heel veel normaal werk en nog heel veel andere veranderingen die ik niet genoemd hebt, uit te voeren en dat we kunnen werken aan kwaliteit. Dit is nu beter dan nieuwe veranderingen doorvoeren terwijl het vorige werk nog niet is afgerond.

Maar eerst nog even in algemene zin:

Laten we vooral niet vergeten dat er sinds de bankencrisis van 2008 een enorme kaalslag is gepleegd op onze samenleving. Er is een tweedeling ontstaan die er niet alleen voor heeft gezorgd dat er een groeiende bovenklasse is ontstaan die goed voor zichzelf heeft gezorgd, maar ook een groeiende onderklasse – ik bedoel gewone mensen, die u en ik om ons heen zien die het enorm moeilijk heeft gekregen.

Niet voor niks spreken we hier vaak over de groeiende problematiek van schulden en de inspanningen van de schuldhulpverlening. We moeten alle zeilen bijzetten waar het gaat om armoedebestrijding. In de zorg is het mes gezet in voorzieningen onder het adagium: er MOET worden bezuinigd. Huurders en wachtenden op een betaalbare huurwoning staat het water aan de lippen. Huurverhogingen van 12.000 Hengelose huurders vloeien via Welbions direct door naar de staatskas.

Kortom er is een tweedeling, een kloof in de samenleving ontstaan die we met de beste wil van de wereld in Hengelo niet kunnen repareren. Desondanks doen we ons best.

Waar we maar weinig tegen kunnen doen is het ontstane cynisme dat als een kwaadaardige ziekte onze samenleving steeds verder binnendringt.

Dat cynisme gaat maar al te vaak gepaard met de idee dat als de samenleving niet meer voelt als SAMEN, de vraag opdoemt ’Wat schiet ik er persoonlijk mee op? ’, ’What’s in it for ME ...? ’

Deze trend van cynisme en onverschilligheid te keren is voor ons als SP alleen maar mogelijk door te werken met de uitgangspunten van menselijke waardigheid, gelijkwaardigheid en solidariteit. Als we het reparatiebeleid van dit Hengelose college op de vele ingrepen daarop van Den Haag en Brussel moeten beschouwen denken we dat we roeiend tegen de stroom in daarin een heel eind komen.

Nu maar terug naar deze kadernota:

Deze kadernota corrigeert een aantal zaken die we eerder hadden bedacht. Zo wordt de bibliotheek geholpen door de niet haalbare bezuinigingen te schrappen en worden sportclubs geholpen door ervoor te zorgen dat kunstgrasvelden structureel onderhouden en vervangen kunnen worden. Dit laatste is een fout uit een verder verleden die nu wordt hersteld!

Ik durf dus te zeggen dat in Hengelo het sociaal beleid goed is, bovengemiddeld goed zelfs, op het gebied van de zorg doen we het denk ik ook goed de zorg voor onze inwoners is onder druk van de bezuinigingen afgenomen maar ik denk dat de komende jaren zullen uitwijzen dat we in Hengelo relatief goed voor onze inwoners zorgen. Op sportgebied doen we het volgens de statistieken gemiddeld en ook cultuur in de meest brede zin is in Hengelo geen ondergeschoven kindje. Hengelo is wat de SP betreft een stad waar iedereen goed kan wonen en leven.

In deze kadernota staat echter ook heel veel niet. Ik wil op dit moment toch al de aandacht vragen van het college voor een aantal onderwerpen: doelgroepenvervoer, de woonvisie en ….

De wethouders hebben al enige tijd geleden toegezegd met een evaluatie te komen voor het doelgroepenvervoer waaronder het leerlingenvervoer. De SP is van mening dat de gemeente als verantwoordelijke voor het vervoer moet zorgen dat alle partijen die hierbij betrokken zijn moeten kunnen bijdragen aan een zo goed mogelijk vervoer. Zonder nu al conclusies te trekken wil ik naar aanleiding van de geluiden die de SP hoort aan het college vragen of zij direct na de zomervakantie of misschien zelfs nog voor de vakantie met scholen en andere instellingen die veel personen ontvangen die gebruik maken van doelgroepen vervoer in gesprek gaat om te zorgen dat er structureel overleg is tussen deze ontvangende instellingen en de vervoerders en dat deze ontvangers rechtstreekse toegang krijgen of gewezen wordt op de weg hoe men in contact kan komen met zorgcoordinatie van de gemeente. Wij horen te vaak dat mensen door de wijze van vervoer niet kunnen functioneren op de plek waarheen men vervoert wordt.

Over de woonvisie heb ik in de inleiding al iets gezegd. Dit wordt een belangrijk item, kijk ook naar een latere discussie in deze raad (niet vandaag overigens) over hoe het aantal sociale huurwoningen in een betaalbare prijsklasse (dit is niet hetzelfde) in Hengelo op een juist peil komt. In onze ogen is dit nu te laag.