Kadernota 2019
9 juli 2019

De kadernota 2019.

SInds vele jaren, na alle bezuinigingen, substantieel nieuw beleid.

De SP vindt dit echter niet het meest opmerkelijke van deze kadernota. Als SP vinden we een sociale stad met zo goed mogelijke zorg voor onze inwoners, een groene stad met bomen en plantsoenen en een duurzame stad waar we nog tientallen jaren goed kunnen wonen van groot belang.
Dit zijn onderdelen die in deze kadernota volop aan de orde komen.

Het meest opmerkelijke is echter de trendbreuk die we in deze kadernota zien. Bij de grote decentralisaties in de zorg is er in Hengelo steeds besproken dat we de zorg moeten leveren binnen de gekrompen budgetten die we vanuit Den Haag hebben gekregen. Het budget voor ons sociaal domein werd binnen piketpaaltjes gezet en we probeerden dit door anders te werken maar vooral ook door te bezuinigen ook binnen de beschikbare budgetten uit te voeren. Jarenlang is ons dit in Hengelo gelukt, de zorg bleef echt niet op het niveau dat we hadden maar Hengelo staat nog steeds te boek als een sociale stad met goede sociale voorzieningen op het gebied van participatie, wmo en jeugdzorg.

Vorig jaar zijn we gestart met een interventieprogramma voor de WMO en de Jeugdzorg. We blijven doorgaan met het uitvoeren van dit programma. We hopen op deze manier de kosten in evenwicht te houden met de beschikbare budgetten. Zoals we in de kadernota kunnen zien, verwachten we dat de tekorten op vooral de Jeugdzorg, maar ook op de WMO, de komende jaren zullen oplopen. De trendbreuk is dat we deze tekorten niet op gaan lossen binnen alleen het sociale domein, maar dat we ze opvangen binnen de algemene middelen. Dit betekent dat we geen extra opdrachten voor bezuinigingen in het sociale domein geven. Als SP vinden we dit een goede trendbreuk.

Best college, vanuit onze partij blijven we onverkort en zonder in te houden protest aantekenen tegen dit Kabinetsbeleid wij gaan er echter vanuit dat u onverminderd bij het kabinet onder de aandacht blijft brengen dat de gemeenten in Nederland, alle gemeenten in Nederland, te weinig geld krijgen om de zorg op een aanvaardbaar niveau te houden. We horen graag wat het college doet om dit luide protest in den Haag effectief te laten zijn. Van de andere fracties hier die landelijke binding hebben horen we graag wat zij doen om dit protest te laten horen. En ook zijn we benieuwd als andere fracties dit landelijke beleid wellicht niet afkeuren…..

Twee andere trendbreuken zijn het vermindering van de storting in onze Algemene Reserve maar ook het nu onttrekken van geld aan het grondbedrijf. Hierdoor verminderen we de buffers om tegenslagen op te vangen en zullen we als gemeente: college en raad, scherper moeten sturen.

Ik heb al eerder aangegeven dat wij naar omstandigheden tevreden zijn met deze kadernota, zowel de wijze waarop we dekking hebben gevonden voor de tekorten en het gewenste nieuwe beleid maar ook voor de gemaakte keuzes aan nieuw beleid. Ik noemde ook het woordje "tegenslagen". Als SP zijn we wel benieuwd en bezorgd hoe we de volgende kadernota en begroting gaan aanvliegen. Immers wijzigingen in het gemeentefonds kunnen leiden tot tegenslagen, maar we weten volgens mij

nu ook al dat het in deze kadernota benoemde risico van een hogere loonontwikkeling ondertussen waarheid wordt, en dit kan zomaar 1M extra aan salariskosten opleveren. Geen misverstand, we juichen het toe dat onze ambtenaren een inhaalslag maken op het loonfront maar dit betekent wel hogere kosten voor de gemeente. Ook de jeugdzorg is nog volop in beweging wij zijn in die zin wel benieuwd wat bijvoorbeeld de veranderingen rondom de voogdij en woonplaatsbeginsel voor onze gemeente zal gaan betekenen.

Volgens ons, college, zijn er de komende jaren nog voldoende financiële uitdagingen en is er nog geen trendbreuk in onze financiële situatie dat we behoedzaam moeten blijven en ons geld zorgvuldig moeten besteden.

In deze kadernota ook veel afwegingen rondom nieuw beleid. Als SP hebben we deze afwegingen ook gemaakt. Ik wil nogmaals benadrukken dat we blij zijn met extra middelen voor groen en voor duurzaamheid ten opzichte van dat wat al eerder in het coalitieprogramma was afgesproken. We zijn ook blij dat we over de ontwikkeling van ons groene stadspark "Het Weusthag" goed gaan nadenken en dan een totaalplan maken voor dit belangrijke "Bos van de stad".

In een coalitie is het geven en nemen, dat geldt meestal voor alle coalitiepartners. Dus ook voor ons. Als ik dan eerlijk moet zijn dan zouden wij als SP er niet voor gekozen hebben om meer geld aan de FBK games te geven. Wij zouden dan liever kiezen voor extra geld steken in het gebruik van ons mooie atletiekstadion. Hieraan zouden de FBK games echter indirect ook een bijdrage kunnen leveren. Voor ons in dit kader minstens zo belangrijk is dat we vinden dat we subsidie altijd met een reden geven en dat we hieraan voorwaarden verbinden. Wij vragen dit college wilt u ervoor zorgen dat u goede subsidievoorwaarden afspreekt met de FBK games waarbij wat de SP betreft niet alleen het organiseren van de Games benoemd wordt en wilt u deze voorwaarden met deze raad bespreken? Graag een reactie.

Ook het extra geld voor parkeren (of beter verminderen van de parkeerinkomsten) is niet iets waar we als SP blij van worden. We realiseren ons dat dit een wens is van ondernemers in de binnenstad. Ik zou deze ondernemers wel willen meegeven dat wij op dit moment moeite hebben met het vinden van “de mening van de ondernemers of de mening van partijen in de binnenstad”, het uiteenvallen van de SCH maar ook het feit dat wij na de opstand van Bos op het Plein de voortrekkers van het Hijschgebouw niet meer in het openbaar heb gehoord vinden wij een zorgelijke ontwikkeling. Tekenend waren ook de vele “Bos op ’t Plein posters” die we in winkeletalages zag hangen. Complimenten voor deze actie!
College deelt u onze zorg over “hoe horen we de binnenstadsondernemers” en hoe kunt u dit samen met deze voor Hengelo belangrijke groep oppakken?

Op veel moties en amendementen zullen we na de eerste termijn, terugkomen. Zelf hebben we geen moties of amendementen. Ik wil er echter twee onderwerpen uitpikken die een goed voorbeeld zijn hoe we hier als SP over denken.

Moties/amendementen rondom afvalinzameling. Als SP hebben we in het verleden lang gepleit voor een andere wijze van Diftar invoeren dan we nu toepassen. Met name afrekenen per kilo (bleek praktisch lastig uitvoerbaar) alsook een gedifferentieerd tarief op basis van samenstelling huishouden of waarde van de woning in plaats van betalen per klik waren lang onze speerpunten. In Hengelo hebben we echter, met instemming van de SP, gekozen voor een andere systematiek: de vervuiler betaald en afvalscheiding door de gebruiker. We zien ook dat dit resultaten oplevert. Hengelo loopt regionaal voorop in het verminderen van de hoeveelheid restafval. Er zijn nog veel verbeterpunten. Aanpassingen nu zullen we echter vooral wegen aan de uitgangspunten en dit betekent bijvoorbeeld bij een hoger “stortquotum” dat niet de vervuiler betaald maar dat alle

inwoners van Hengelo gaan meebetalen voor de mensen die veel grof afval produceren. Dit willen we zeker niet.

De gehandicaptenraad. Dit is een groep mensen die veel goed werk doet voor de gehandicapte medemens en daarmee ook voor de gehele gemeente. In het verleden hebben we echter gekozen om activiteiten te subsidiëren en geen subsidie te verstrekken voor het in stand houden van een organisatie. Ik weet dat andere partijen dit willen loslaten en ik hoor graag van de andere partijen waarom zij vinden dat de Gehandicaptenraad voor haar vaste kosten wel een subsidie moet krijgen maar bijvoorbeeld Veilig Verkeer Nederland of de Natuur- en Milieuraad niet. Ook dit zijn verenigingen/stichtingen die waardevolle adviezen geven aan de gemeente.
Als SP vinden we dat de gehandicaptenraad zou moeten streven naar het vinden van voldoende steun onder inwoners of instellingen in Hengelo om de vaste kosten te dragen. Het werk wat ze daarvoor doen is waardevol genoeg.
Hoe mooi zou het zijn als de Gehandicaptenraad Hengelo op de eigen website zou kunnen vermelden dat het bestuur zojuist benoemd is met ondersteuning van meer dan 80% van de 250 leden of donateurs die de Gehandicaptenraad rijk is. Dit is nu nog een droom. Maar het zou wel mooi zijn.
Mochten we als gemeente toch subsidie gaan geven aan de gehandicaptenraad (wij laten ons graag nog overtuigen) dan horen we graag de voorwaarden die we hieraan moeten stellen en ook of één van de voorwaarden niet zou moeten zijn dat men acties onderneemt om het eigen bestaan financieel te waarborgen zonder een basissubsidie van de gemeente.

SP Fractie
Floor van Grouw