

*Provincie Overijssel*

Luttenbergstraat 2  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle  
Telefoon 038 499 88 99  
overijssel.nl  
postbus@overijssel.nl

KvK 51048329  
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

**Inlichtingen bij**

Dhr. H. van Marle  
Telefoon +31384997649  
H.v.Marle@overijssel.nl

Aan: Dhr. H. Kalter  
Statenlid van de SP fractie  
Per e-mail verzonden aan: h.kalter@psoverijssel.nl  
Cc: Statengriffie@overijssel.nl

Afschrift verzonden aan Provinciale Staten Overijssel

Datum	Kenmerk	Zaaknummer	Pagina	Bijlagen	Uw brief	Uw kenmerk
06.09.2023	D2023-07-146706	2023-045047	1 van 1		18.07.2023	D2023-07-144382

Onderwerp: antwoord op schriftelijke vragen over de lozingseisen afvalwater Berflobeek Hengelo, afvalverwerker Prezero

Geacht Statenlid,

U heeft ons op 18.07.2023 schriftelijke vragen gesteld over lozingen van zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) in het algemeen en door PreZero op de Beflobeek in het bijzonder. In deze brief geven wij antwoord op uw vragen.

**Vraag 1**

*Wat zijn de volgende stappen van de Provincie: bent u voornemens in beroep te gaan tegen de uitspraak van de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel? Zo nee, waarom niet?*

**Antwoord 1**

Wij zijn niet in beroep gegaan tegen deze uitspraak. Wij hebben de uitspraak van de rechtbank bestudeerd, en wij kunnen de overwegingen van de Rechtbank volgen. De Rechtbank heeft geoordeeld dat de voorschriften die gaan over de onderzoeksverplichtingen voor Zeer Zorgwekkende stoffen (ZZS) onvoldoende duidelijk waren. Met name op het punt wat voor het bedrijf nu relevante ZZS zijn. De Omgevingsdienst Twente, die namens ons de vergunningverlening uitvoert, gaat nieuwe voorschriften opstellen die duidelijker zijn over hoe en wat er onderzocht moet worden.

**Vraag 2**

*Is het college het met ons eens dat de regels over, van, voor Zeer Zorgwekkende Stoffen door de rechtbank ondergeschikt worden gemaakt aan de ondernemersbelangen van de afvalverwerker? Zijn de voorschriften en de omgevingsvergunning juist niet speciaal gemaakt met het oog op de maatschappelijke belangen van de inwoners?*

**Antwoord 2**

De Rechtbank maakt in de uitspraak geen belangenafweging tussen de ondernemersbelangen van de afvalverwerker en de maatschappelijke belangen van inwoners. De bestreden voorschriften zijn vernietigd, omdat zowel voor het bedrijf als voor derden onduidelijk is wat onder 'relevante ZZS' moet worden verstaan. Zoals in antwoord 1 al verwoord, komen er vervangende voorschriften terug voor de vernietigde voorschriften. Door de nieuwe voorschriften wordt de onduidelijkheid weggenomen. Er is geen verbod op ZZS maar wel een minimaliseringsplicht.

**Vraag 3**

*In het coalitieakkoord Schouder aan Schouder wordt gesproken over een Actieplan Water. Wordt de problematiek van Zeer Zorgwekkende Stoffen (afvalwater) hierin ook meegenomen? Zo nee, waarom niet?*

**Antwoord 3**

GS onderschrijven het belang van de aanpak van ZZS en andere opkomende stoffen. Daarom hebben wij op 16 mei jongstleden besloten de komende twee jaar een voortrekkersrol te gaan vervullen in de samenwerking en kennisuitwisseling tussen overheden en werkvelden bij de aanpak van risicovolle (chemische) stoffen in Overijssel. De 'lessons learned' stemmen wij af met het ministerie van I&W en landelijke platforms in het kader van de nationale aanpak en impulsprogramma chemische stoffen 2023-2026 als ook de Delta-aanpak waterkwaliteit. In het actieplan Water dat we momenteel voorbereiden zullen we ingaan op de ZZS problematiek.

**Vraag 4**

*Is het college het met ons eens dat actieplannen Water zeer urgent opgesteld en met name uitgevoerd dienen te worden?*

**Antwoord 4**

Wij onderkennen de urgentie en daarom willen we graag samen met onze partners komen tot een gedegen actieplan.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Voorzitter, A.P. Heidema



Secretaris, N. Versteeg